

Seminarium:

Bedrägliga och lågkvalitativa tidskrifter

Ted Gunnarsson, UB
2018-12-14



The false academy: predatory publishing in science and bioethics

Predatory publishers earned \$75 million last year, study finds

THE FTC IS CRACKING DOWN ON PREDATORY SCIENCE JOURNALS

What Are Predatory Open Access Journals And Why Should We Worry?

Predatory publishers are corrupting open access

Offshore firm accused of publishing junk science takes over Canadian journals



Predatory publishers

Begreppet myntades år 2010 av Jeffrey Beall, bibliotekarie och docent vid University of Colorado i USA. Han lanserade en välanvänd men omdebatterad lista över open access-tidskrifter och -förlag vilka han bedömde vara problematiska

Kärt barn har många namn:

- Predatory publishers/journals
- Tveksamma/tvivelaktiga förlag
- Rov-/rövar-/rovdjurstidskrifter
- Bedrägliga och lågkvalitativa tidskrifter



Begreppskritik

Bedrägliga tidskrifter vilseleder författare, läsare och institutioner genom att uppge falsk information om den vetenskapliga granskningen, om redaktionen, om tidskriftens ”impact factor”, om kostnader i samband med publicering, med mera. Bedrägliga tidskrifter ska bekämpas via rättsväsendet.

Lågkvalitativa tidskrifter gör sig inte skyldiga till brottsliga handlingar. De är bara dåliga som vetenskapliga tidskrifter betraktade. Förutom låg vetenskaplig kvalitet kan de igenkännas på flera sätt. De kan exempelvis publicera artiklar inom ett löjligt brett fält (medicin och icke-medicin). De kan skicka ut förfrågningar till forskare inom ”fel” fält. De saknar strategier för att hantera forskningsfusk. Listan kunde göras lång.

<https://etikbloggen.crb.uu.se/2017/11/22/sluta-prata-om-rovdjurstidskrifter/>



”The Bohannon Sting” skapade debatt

- I oktober 2013 publicerade vetenskapsjournalisten John Bohannon artikeln ”*Who’s afraid of peer review?*” i tidskriften Science
- Bohannon hade under 2013 skickat en undermålig vetenskaplig artikel till 304 vetenskapliga tidskrifter, där samtliga var open access och tog ut en författaravgift
- I de 255 fall där artikeln gick igenom hela granskningsprocessen accepterade 60 % av tidskrifterna den för publicering (i endast 36 fall fick artikeln anmärkningar på innehållet, och i 16 av dessa accepterades den för publicering trots de negativa synpunkterna)
- Av de förlag som fanns med på Beall’s list så var det 82 % som accepterade artikeln
- För DOAJ var siffran 45 % - detta ledde bland annat till att nya kriterier infördes för att vara med i databasen



Tvivelaktiga förlag

- Det ökande intresset och behovet från forskare att publicera sig har tyvärr resulterat i uppkomsten av ett flertal tvivelaktiga open access-förlag
- Affärsmodellen är att ta betalt för publiceringen (APC-avgifter) och sedan inte erbjuda något i gengäld i form av seriös peer-review och marknadsföring. De bidrar heller inte till vetenskaplig meritering eftersom dessa förlag har låg eller ingen akademisk rankning
- Viktigt att komma ihåg att det finns många seriösa open access-förlag också! Oturligt om förekomsten av tvivelaktiga förlag förhindrar att en forskare väljer att publicera i en open access-tidskrift
- Dessa förlag behöver inte nödvändigtvis operera via en open access-modell



Vad kännetecknar lågkvalitativa och/eller bedrägliga tidskrifter?

- Förlaget är inte medlem i någon erkänd branschorganisation (OASPA, COPE, EASE)
- Tidskriften är inte indexerad i väletablerade elektroniska databaser (ex. Medline eller Web of Science)
- Tidskriften och utgivaren är obekant för dig och alla dina kollegor
- Artiklarna i tidskriften är av dålig kvalitet, och är ibland inte ens vetenskapliga (tillåter uppenbar pseudovetenskap t.ex.)
- Tidskriftens hemsida är inte professionell (kan dock finnas undantag)
- Tidskriften webbplats listar inte en redaktion eller ger otillräcklig information om namn och affiliering



Vad kännetecknar lågkvalitativa och/eller bedrägliga tidskrifter?

- Tidskriften efterliknar en annan tidskrifts titel eller sagda tidskrifts webbplats
- Tidskriften presenterar en impact factor trots det faktum att tidskriften är ny (vilket innebär att IF ännu inte kan beräknas)
- Tidskriften innehåller artiklar som ligger långt utanför dess angivna ämnesområde eller har ett väldigt brett ämnesområde (aims & scope)
- Chefredaktören för tidskriften är chefredaktör även för andra tidskrifter med vitt skilda fokus
- E-postmeddelanden från tidskriftens redaktör har ofta dåligt språk, är överdrivet smickrande och gör motstridiga påståenden (t.ex. "Du måste svara inom 48 timmar", men säger senare "Du kan skicka ditt manuskript när du finner det lämpligt")



Vad kännetecknar lågkvalitativa och/eller bedrägliga tidskrifter?

- Tidskriften tar ut en avgift för att ta emot din artikel i stället för en publiceringsavgift (vilket innebär att du måste betala även om artikeln inte accepteras för publicering)
- Typerna av avgifter och hur mycket de uppgår till finns inte tydligt beskrivet på tidskriftens webbplats
- Tidskriften ger orealistiska löften om hastigheten på peer review-processen (detta tyder på att tidskriftens peer review-process är minimal eller obefintlig)
- Tidskriften beskriver inte tydligt hur upphovsrätten hanteras eller kräver upphovsrätten till din artikel trots att den påstår sig vara en open access-tidskrift



Hur utbrett är fenomenet?

- I oktober 2015 publicerade BioMed Central en artikel med titeln *'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics*
- Studien undersökte bland annat antalet tvivelaktiga tidskrifter, hur mycket de tog ut i avgifter och i vilka länder de var baserade
- Mellan 2010 och 2014 ökade antalet publicerade artiklar från 53 000 till 420 000
- 2014 fanns över 8000 tidskrifter som identifierades som "predatory"
- Flest artiklar fanns i ämnesområdet "General", följt av "Engineering" och "Biomedicine"
- Författare från Afrika och Asien stod bakom 76,7 % av artiklarna i studien (förklaras med ett växande antal nya forskare med press på sig att publicera i internationella tidskrifter)



From: Journal of Modern Education Review
[mailto:moderneducation@academicstar.us]
Sent: Tuesday, July 29, 2014 12:40 AM
To: Frost, Dr. Laura
Subject: Call for paper from Journal of Modern Education Review (ISSN 2155-7993),
USA

Dear Laura Frost ,

This is Modern Education Review (ISSN 2155-7993), a professional journal published worldwide by Academic Star Publishing Company, New York , NY, USA.

We have learned your paper "**Connecting Today's Students with Your Content**

"at **27th Annual Textbook and Academic Authoring Conference**

2014. If you have the idea of making our journal a vehicle for your research interests, please send the electronic version of your latest paper to us through email attachment in MS word format. All of your original papers and books which have not been published are welcome.

Hope to keep in touch by email and publish some papers or books from you and your friends in USA. As an **American academic publishing group**, we wish to become your friends if necessary. We also want to invite some people to be our reviewers or become our editorial board members. If you are interested in our journal, you can send your CV to us.

You can find our sample issue in the attachment. Expect to get your reply soon.

Best regards,

Vichell

Journal of Modern Education Review

Academic Star Publishing Company

education@academicstar.us, moderneducation@academicstar.us

228 East 45th Street, Ground Floor, #CN00000267, New York NY 10017

- Exempel på e-post från en tvivelaktig tidskrift



Exempel på osannolikt snabb peer review

- Pharma Intelligence är ett förlag som erbjuder en peer review-process som endast tar en dag

Principles of speed track publication

1. **Author will receive Manuscript Receive Acknowledgement within 12 hrs of Manuscript submission.**
 2. **Review Process will complete within 1 days after submission.**
 3. **Article will be uploaded in website within 2 days after payment of processing fees.**
- International Journal of Science and Advanced Technology erbjuder även de en väldigt snabb publikationsprocess på enbart fyra dagar
 - Samma tidskrift erbjuder även "Blindly peer-review"

of Science and Advanced Technology

Blindly Peer-reviewed Research Publishing Journal

Blindly Peer-review... Fast Publication... Open Access Journal

**CALL FOR
PAPERS**

**AUGUST
ISSUE**

Submissions due
August 27, 2012

Notification of
Acceptance
August 29,
2012

Publishing Date
August 31, 2012

Vem skulle inte vilja skicka in bidrag till den här tidskriften?

- *Transcending the familiar periphery of perfunctory substance, The International Journal of Management is offering to unfurl a newfangled panorama in the contemporary management study. We are rummaging around the web for progressive and clairvoyant minds for this exponential journal to focus upon various components of trade, marketing, finance, economy and behavioral study. This search can reach a culmination only with authors' as well as readers' cooperation at large. This is precisely meant to be an exploratory analysis over the given topics to stimulate the budding genius into aspiring eminent management personalities and present an international platform for interactive pleasure and argumentative progression.*



Uppköp av etablerade tidskrifter

- En metod som förekommer är att tvivelaktiga förlag köper upp redan etablerade tidskrifter och får på så sätt tillgång till tidskriftens goda rykte och indexering i kända databaser
- Relativt nyligen skapade OMICS Group rubriker när de köpte upp två ledande utgivare av medicinska tidskrifter i Kanada – Andrew John Publishing och Pulsus Group
- Av de 16 berörda tidskrifterna har 6 sagt upp avtalet med OMICS (160929)
- OMICS är för närvarande involverat i en rättstvist med U.S. Federal Trade Commission som har stämt förlaget för falsk marknadsföring och oetiska metoder



Journal hijacking

- Relativt nytt fenomen som innebär att en redan etablerad tidskrifts webbsida kopieras och sedan utger sig kopian för att vara originalet och börjar ta emot manuskript och givetvis APC:er!
- I maj 2016 kom en varning via maillistan openaccess.se om att tidskriften Scandia (Lund) fått sin sida kopierad
- Originalet ligger på adressen www.tidskriftenscandia.se
- Kopian: www.scandiajournal.com
- Kopian har sänt ut e-post där de vill ha in bidrag i *"the fields of history, education, sociology, psychology, cultural studies, Law, physical sciences, earth sciences, life sciences, agricultural sciences, and medical sciences and other applied sciences and technology including all branches of engineering"*
- Scandia publicerar endast bidrag inom historia



Fall som vi stött på nyligen

Journal of Patient Care – utgiven av *OMICS International*

- Tidskriften publicerade en artikel trots att författaren dragit tillbaka den. Inget avtal hade skrivits på.

International Archives of Nursing and Health Care – utgiven av *ClinMed International Library*

- Tidskriften var villig att kraftigt sänka författaravgiften när författaren sade sig inte kunna betala den ursprungliga avgiften



Vilka problem orsakar lågkvalitativa och bedrägliga tidskrifter?

- Forskare lägger tid, arbete och pengar på att publicera i tidskrifter som de tror har hög impact factor och är stabila och långsiktiga
 - Många tvivelaktiga förlag och tidskrifter existerar bara en kort tid och indexerar sällan av välkända databaser
- Tvivelaktiga förlag bidrar till att skapa en stor andel publicerad forskning som har etiketten 'vetenskaplig', men som inte har genomgått peer review
 - Det är ofta svårt för den som ej är insatt att skilja på seriös och oseriös forskning och samtidigt gör OA-modellen att de oseriösa publikationerna är lättillgängliga
- Akademiska sökmotorer (såsom Google Scholar) indexerar de oseriösa forskningspublikationerna och blandar dem med de seriösa i sökresultatet
 - Detta ställer högre krav på forskare och studenter, som förutom de färdigheter som krävs för att göra en litteraturstudie nu även måste kunna sortera ut och gallra bort oseriösa publikationer



Hjälpmedel

Verktyg för att kolla upp förlag och tidskrifter

- [OASPA](#) (Open Access Scholarly Publishers Association)
- [DOAJ](#) (Directory of Open Access Journals)

Checklistor

- [Open access och tveksamma förlag](#) (Guide från Högskolan Borås)
- <http://thinkchecksubmit.org/check/> (Gemensamt initiativ av ett flertal aktörer inom publicering)
- [Open access journal quality indicators](#) (Grand Valley State University)

Exempel på ämnesspecifikt initiativ

- Centre for Research Ethics & Bioethics (CRB) vid Uppsala universitet har skapat en lista som heter ”[Where to publish and not to publish in bioethics](#)”



Reference this list for your chosen journal to check if it is trusted.

- Do you or your colleagues know the journal?
 - Have you read any articles in the journal before?
 - Is it easy to discover the latest papers in the journal?
- Can you easily identify and contact the publisher?
 - Is the publisher name clearly displayed on the journal website?
 - Can you contact the publisher by telephone, email, and post?
- Is the journal clear about the type of peer review it uses?
- Are articles indexed in services that you use?
- Is it clear what fees will be charged?
 - Does the journal site explain what these fees are for and when charged?
- Do you recognise the editorial board?
 - Have you heard of the editorial board members?
 - Do the editorial board mention the journal on their own website?
- Is the publisher a member of a recognized industry initiative?
 - Do they belong to the [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#)?
 - If the journal is open access, is it listed in the [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)?
 - If the journal is open access, does the publisher belong to the [Scholarly Publishers' Association \(OASPA\)](#)?
 - Is the publisher a member of another trade association?

Frågorna att ställa:

- Är inbjudan generisk?
- Hur är språket i inbjudan?
- Vem har fått inbjudan?
- Passar tidskriftens ämne dina forskningsintressen?
- Har tidskriften ett namn som visar på ett väl brett ämnesområde?
- Var är tidskriften indexerad? Kan det stämma? Kontrollera!
- Vad kostar det att publiceras i tidskriften?
- Vem är editor-in-chief? Googla!
- Vilka ingår i redaktionskommittén?
- Om du tackar ja till ett uppdrag i redaktionskommittén, vilka krav ställs på dig?
- Hur ser kontaktinformationen (t.ex. e-postadressen) ut för tidskriften?
- Vilka har publicerat i tidskriften tidigare? Och vad har de publicerat?
- Har forskaren en profil på något socialt nätverk?
- Hittar du forskaren på heminstitutionens hemsida?
- Finns förlaget i Beall's list of Predatory Open-Access Publishers?
- Vad skrivs om refereegranskning på tidskriftens hemsida?
- Hur snabbt är deras refereegranskningsprocess?
- Är artiklarna väl skrivna?
- Hur ser artiklarnas referenslistor ut?
- Själv citeras det mycket?
- Citeras artiklar inom tidskriften?
- Håller artiklarna tillräckligt hög vetenskaplig kvalitet för att du ska vara intresserad av att publicera i tidskriften?
- Är förlaget medlem i OASPA?

Diskussion

- Har ni frågor eller synpunkter på det som tagits upp idag?
- Vill ni dela med er av egna erfarenheter/tankar/åsikter?

